

Nr	Categorie	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord
1	Uitvoering	Prijsinvalblad - C	Welke taken en verantwoordelijkheden verwacht Vfpf van de projectleider/scrummaster binnen het toegewezen tijdsbestek van 4 uur per week?	Het Data Team zal bij voorkeur een agile/scrum werkwijze volgen waarbij als onderdeel van haar werkzaamheden ook bijdragen voor Vfpf projecten dienen worden geleverd. Hierbij kan het effectief zijn dat niet de Product owner van Vfpf maar een scrummaster of een projectleider van de Opdrachtnemer deze werkzaamheden coördineert. De inschatting van de uren voor de scrummaster zijn gebaseerd op sprints van een maand in de situatie waarin de volwassenheid van Scrum 'Team Agility' is. Taken van de scrummaster zijn voornamelijk: de daily stand-up, sprintplanning, sprintreview, retrospectives en bordbeheer.
2	Inhoud	PvE - Eis 14	Inschrijver vernieuwt licenties in overleg met onze externe auditor. Is dit acceptabel voor Vfpf?	Opdrachtgever is hiermee akkoord zolang Opdrachtnemer aantoonbaar ervoor zorgdraagt steeds de op dat moment geldende versies van de ISO-certificeringen te behalen.
3	Uitvoering	PvE - Eis 19	In de eis staat omschreven dat de bijgewerkte inhoud van de datamarts (business store) dagelijks minimaal tussen 7:30 uur en 23:00 uur beschikbaar moet zijn. Verwacht Vfpf dat buiten kantoor tijden er standby dienst is ingeregeld die gebeld kan worden wanneer de datamarts niet beschikbaar zijn?	Opdrachtgever verwacht dat de datamarts dienst tot 23:00 gemonitord wordt en dat wanneer de dienst niet beschikbaar is Opdrachtgever dat kan melden bij een standby dienst van Opdrachtnemer of een onderaannemer.
4	Uitvoering	PvE - Eis 27	Vfpf verwacht een oplostijd van <1 dag bij prio 1 incidenten. Omdat wij gebruik maken van SaaS diensten kan het zijn dat wij hierbij afhankelijk zijn van derde partijen zoals Microsoft. Is Vfpf akkoord met een uitzondering op de oplostijd als het een SaaS dienst betreft?	Opdrachtgever verwacht dat bij een Prio 1 incident waarbij de verstoring niet binnen 1 dag kan worden opgelost a.g.v. van een afhankelijkheid van bijvoorbeeld een CSP zoals Microsoft, de Opdrachtnemer een werkbaar alternatief (workaround) biedt en op basis van afspraken op frequente basis communiceert over de status van het Prio 1 incident. Opdrachtgever accepteert bij voorbaat geen uitzondering wanneer het een SaaS dienst betreft.
5	Inhoud	Bijlage 10 - Arbit 2022 zoals dees (al) gewijzigd door het document 'vraag en antwoord 2022'.pdf	Dit document bevat heel veel lage pagina's (vanaf pagina 22). Kunt u bevestigen dat er geen informatie ontbreekt?	Wij bevestigen dat er geen informatie ontbreekt, een nieuwe versie is beschikbaar gesteld bij de publicatie van de 1e nota van inlichtingen.
6	Contract	Contractering derden	Staat opdrachtgever er voor open om rechtstreeks te contracteren met leveranciers?	Nee, graag verwijzen wij u naar de offerteaanvraag, zie hoofdstuk 3.3 <i>Beroep op een ander</i> .
7	Contract	Bijlage 10 - Arbit 2022 zoals dees (al) gewijzigd door het document 'vraag en antwoord 2022'.pdf	De situatie zoals omschreven zou betekenen dat Opdrachtnemer in de eerste verlenging nog zou moeten opzeggen. Dus voordat de tweede verlening ingaat. Hiermee duurt de tweede verlening nog maximaal 18 maanden duurt, waardoor een maximale looptijd van 9.5 jaar zou ontstaan. Kan Opdrachtgever bevestigen of dit klopt?	Wij bevestigen, dat niet. Zoals eerder aangegeven (Bijlage -10- De ARBIT 2022 zoals deels (al) gewijzigd door het document 'vraag en antwoord 2022') zijn wij bereid om de overeenkomst slechts negen (9) jaar te laten duren. Daartoe moet wel tijdig opgezegd worden met een opzegtermijn van 18 maanden. Die (te hanteren) opzegtermijn staat (evenwel) los van de (eventuele) beëindigingsdatum van de overeenkomst na het verloop van negen (9) jaar.
8	Inhoud	PvE - Eis 38	In de vorige aanbesteding hebben wij u het volgende gevraagd m.b.t. Eis 40 - in het nieuwe PvE Eis 38: "U geeft aan dat u vasthoudt t de twee genoemde certificeringen (ISO27017 en 27018). Inschrijver is van mening dat andere alternatieven afdoende zijn. Bent u ermee akkoord dat in overleg met opdrachtnemer wordt bekeken of u andere certificaten ook afdoende vindt? Indien niet kan de opdrachtnemer dit engagement speciaal laten certificeren voor ISO27017 en ISO27018, dit zorgt voor onnodige additionele kosten."  U heeft hierop geantwoord: "De laatste zin in Eis 40 " Indien Opdrachtnemer gebruik maakt van een cloudserviceprovider (CSP), dan zijn tevens de ISO27017 en ISO27018 van toepassing op Opdrachtnemer dan wel de CSP die door Opdrachtnemer wordt ingeschakeld voor het uitvoeren van de dienstverlening." wordt geschrappt."  Kunt u bevestigen dat uw antwoord op deze vraag onveranderd blijft staan?	Deze eis komt te vervallen en wordt aangepast naar: Opdrachtnemer die gebruik maakt van clouddiensten voor de levering van zijn SaaS dienst moet aantoonbaar en opvraagbaar - gebaseerd op best practises die op dit moment leidend zijn - laten zien dat hun cloudprovider passende maatregelen heeft getroffen om de gegevens van Vfpf in de cloud te beschermen.
9	Inhoud	PvE - Eis 104 - Datacenter tier	Wat bedoelt u met 'Hoogste normen van beveiliging en beschikbaarheid'? Kunt u deze eis SMART formuleren?	Deze eis is inderdaad niet SMART. U kunt uitgaan van eis 38 en alle relevante eisen in het PvE m.b.t. hosting.
10	Inhoud	PvE - Eis 70 - Sandbox omgeving	Wat is het doel van de sandbox omgeving? Kunt u een toelichting geven, bijvoorbeeld op basis van een scenario-schets of use-case? Opdrachtnemer verwacht hiermee een passende oplossing aan te kunnen bieden welke beter aansluit op de doeleinden van Vfpf zonder dat de continuïteit van de datawarehouse-omgeving in het geding komt.	Opdrachtgever kan de volgende use-cases omschrijven: 1. Het Data Team krijgt met een zekere urgentie een lijst/bestand met data om te controleren of aan te vullen met gegevens vanuit het datawarehouse. 2. In de data-scienceapplicatie is een tabel gemaakt met bijvoorbeeld scores van een voorspelmodel en deze wil het Data Team in de sandboxomgeving tot de beschikking hebben om te kunnen combineren met andere data in het datawarehouse. Dit voorspelmodel moet te allen tijde gerund en beschikbaar gesteld kunnen worden in de sandboxomgeving. 3. Het Data Team wil externe data (bijvoorbeeld van openbare bronnen) kunnen inladen in de sandboxomgeving van het datawarehouse en die vervolgens kunnen koppelen met data uit het datawarehouse om de toegevoegde waarde van de externe data te testen.  In alle gevallen wil het Data Team hiervoor niet wachten tot Opdrachtnemer de data van buiten het datawarehouse heeft ingeladen.

11	Inhoud	PvE - Eis 66 - Toelichting gewenst	Eis 66 geeft momenteel aan dat bij afwijkingen in alle gevallen het laadproces door opdrachtnemer wordt aangepast t.b.v. de continuering van de dienstverlening. Dit kan leiden tot verlies in datakwaliteit wanneer het probleem bij de leveranciers van de brondata ligt. Kan opdrachtgever deze eis nader toelichten en aangeven of deze formulering vanuit opdrachtgever zo strikt bedoeld is.	<p>Het woord 'continuering' is niet in de eis genoemd. Wij bedoelen hier enerzijds additionele velden/attributen zonder consequenties voor de bestaande velden/attributen. Over het algemeen zijn dit velden zonder functionele waarde voor het datawarehouse of velden die alvast zijn aangemaakt door het bronsysteem zonder daadwerkelijk gevuld te worden. De Opdrachtgever kan gevraagd worden om te ondersteunen bij de beoordeling en oplossing, maar veelal kan Opdrachtnemer zelf zorgen dat het laadproces wordt aangepast op deze toevoegingen en zijn doorgang vindt.</p> <p>Anderzijds kan uit de signalering blijken dat de afwijking een (eenmalige) incorrecte aanlevering vanuit de brondata betreft, bijvoorbeeld door het ontbreken van tabellen of velden. In dat geval moet in eerste instantie gezorgd worden dat de data uit deze bron niet wordt geladen om datakwaliteitsproblemen te voorkomen en dient de Opdrachtnemer de Opdrachtgever te informeren om samen de vervolgstappen bepalen. Dit kan als gevolg hebben dat het laadproces wordt aangepast zodat de gegevens uit de betreffende databron niet meer worden geladen totdat er een oplossing is geïmplementeerd.</p>
12	Inhoud	PvE - Eis 46 - Potentieel conflict met Eis 83	Eis 83 geeft aan dat resultaten van dataquery's eenvoudig reproduceerbaar zijn; waar Eis 46 richt zich op het recht op vergetelheid d.m.v. data vernietiging. Bij het verwijderen van data kan dit invloed hebben tot andere resultaten bij historische data. Spreekt opdrachtgever hier over daadwerkelijke vernietiging van records, of worden persoonsgegevens bijvoorbeeld verwijderd/geanonimiseerd?	Opdrachtgever bedoelt hier een anonimisering en niet een daadwerkelijke vernietiging. Waar een dataquery niet meer exact reproduceerbaar is omdat persoonsgegevens in het resultaat van deze query intussen zijn geanonimiseerd, ontstaat strikt genomen een conflict. Dit is een uitzonderingssituatie waarbij Eis 83 voorrang heeft boven Eis 46.
13	Inhoud	PvE - Eis 47 - Potentieel conflict met Eis 83	Eis 83 geeft aan dat resultaten van dataquery's eenvoudig reproduceerbaar zijn; waar Eis 47 aangeeft dat persoonsgegevens altijd correct dienen te zijn. Dit kan in theorie een conflict opleveren. Wij begrijpen dat, afhankelijk van de rapportage kan het verschillen of men historische of actuele data verwacht. Mogen wij ervan uitgaan dat hier in samenspraak met VtPf uitzonderingen op kunnen worden gemaakt gedurende het definiëren van de rapportage?	Waar een dataquery niet meer exact reproduceerbaar is omdat persoonsgegevens in het resultaat van deze query intussen zijn gecorrigeerd, ontstaat strikt genomen een conflict. Dit is een uitzonderingssituatie waarbij Eis 83 voorrang heeft boven Eis 47.